

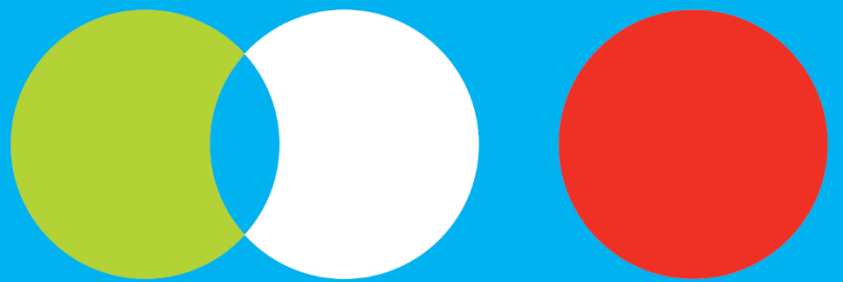


L’empreinte économique de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif au Canada

Présenté à :

**La Ontario Federation of Anglers and Hunters et la Canadian Sporting
Arms and Ammunition Association**

Préparé par Le Conference Board du Canada



Remerciements

Les organismes et entreprises suivants ont contribué financièrement à cette recherche ou ont fait une contribution en nature :

Agence Gravel Inc.
Alberta Fish and Game Association
Bass Pro Shops
BC Wildlife Federation
Big Rock Sports Canada
Bowmac Gunpar
Browning Canada
Camillus
Association canadienne de l'industrie de la pêche sportive
Delta Waterfowl
Canards illimités Canada
Fédération québécoise des chasseurs et pêcheurs
Freedom Ventures
Institut de la fourrure du Canada
Korth Group
Manitoba Wildlife Federation
Fédération de la faune du Nouveau-Brunswick
Newfoundland and Labrador Wildlife Federation
North American Hunting Supplies
North Syla Co.
Northwest Territories Wildlife Federation
Nova Scotia Federation of Anglers and Hunters
O'Dell Engineering
Ontario Federation of Anglers and Hunters
Fédération ontarienne des gestionnaires d'animaux à fourrure
PEI Wildlife Federation
Saskatchewan Wildlife Federation
Shimano
Stoeger Canada
Trigger Wholesale Inc.
Wolverine Supplies
Yukon Fish and Game Association

Table des matières

Remerciements	3
Résumé	5
Introduction	7
Méthodologie.....	10
Résultats du sondage.....	14
Résultats de l’empreinte économique	19
Impact direct	19
Impact sur la chaîne d’approvisionnement.....	19
Impact économique total	20
Impact total par activité	23
Survol des provinces et des territoires	25
Terre-Neuve-et-Labrador	26
Île-du-Prince-Édouard.....	26
Nouveau-Brunswick	27
Nouvelle-Écosse	27
Québec	28
Ontario	28
Manitoba	29
Saskatchewan.....	30
Alberta	30
Colombie-Britannique	31
Les territoires	32
Sommaire.....	34
Annexe A : Questionnaire du sondage.....	35
Annexe B : Bibliographie	44

Résumé

Le Canada offre une grande variété de possibilités aux amateurs de plein air grâce à sa vaste nature sauvage et à son abondance de rivières et de lacs. La pêche à la ligne (pêche), la chasse et le piégeage sont des activités récréatives populaires partout au pays et, pour de nombreuses personnes, elles constituent également une partie importante de la culture, de la tradition et de leur identité personnelle, ainsi qu'une source de subsistance. Le tir sportif, ou tir à la cible, qui est aussi principalement une activité récréative, a gagné en popularité au cours des dernières années. Ces quatre activités — la pêche, la chasse, le piégeage et le tir sportif — jouent un rôle important relativement à l'économie canadienne et ce, dans un large éventail d'industries.

Non seulement ces activités touchent-elles les détaillants qui servent directement ceux qui y participent (tels les magasins spécialisés et les fournisseurs de services liés au tourisme), mais elles ont aussi une incidence sur un large éventail d'industries par l'entremise de la chaîne d'approvisionnement. C'est notamment le cas lorsque ces entreprises directement touchées achètent des biens et services de leurs fournisseurs, lesquels, à leur tour, achètent des biens et des services pour répondre à leurs besoins, et ainsi de suite. Enfin, tous les employés et entreprises et sociétés soit directement touchés ou touchés par l'entremise de la chaîne d'approvisionnement dépensent leurs gains et profits. Ces dépenses ont une incidence sur l'économie en général. Ce sont les effets induits. La contribution globale à l'activité économique nationale — c'est-à-dire l'empreinte économique totale — est la somme des impacts directs, de l'impact de la chaîne d'approvisionnement et des effets induits.

Cette recherche quantifie l'empreinte économique totale des activités de pêche, de chasse, de piégeage et de tir sportif au Canada. À cette fin, Le Conference Board du Canada a mené un sondage pour évaluer l'ampleur des dépenses associées à chacune de ces quatre activités en 2018. Au total, il y avait 25 571 répondants. Les données sur les habitudes de dépenses déclarées et le nombre total de pêcheurs à la ligne, de chasseurs, de trappeurs et de tireurs sportifs dans chacune des provinces et chacun des territoires ont été utilisées pour calculer les dépenses liées à ces quatre activités. En 2018, celles-ci se chiffraient à environ 18,9 G\$. Plus de la moitié de ces dépenses totales a été consacrée à des activités liées à la pêche. Comme on pouvait s'y attendre, la plupart des dépenses ont été faites dans les deux plus grandes provinces canadiennes, soit l'Ontario et le Québec.

L'impact direct des dépenses liées à ces quatre activités et l'effet d'entraînement de celles-ci sur les fournisseurs et l'économie en général ont été estimés pour arriver à chiffrer l'impact total. En 2018, l'empreinte économique totale de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif était de 13,2 G\$. Cela représente 0,6 % du Produit intérieur brut national (PIB). Ce secteur a soutenu un peu moins de 107 000 emplois et généré un revenu de travail de 6,4 G\$. Il y a eu aussi des avantages fiscaux notables : en

2018, ces quatre activités ont généré ensemble des recettes fédérales et provinciales de l'ordre de 6,1 G\$.

Parmi ces quatre activités, c'est la pêche qui laisse la plus grande empreinte. Il y a trois millions de pêcheurs au pays. En 2018, les dépenses liées exclusivement à la pêche s'élevaient à 10 G\$. Ces dépenses ont contribué 7 G\$ au PIB total, soutenu quelque 58 000 emplois partout au pays et généré 3,5 G\$ en revenu du travail.

Bien que, selon les répondants, l'aspect récréatif de ces quatre activités soit la principale raison incitant les gens à y participer, il n'en demeure pas moins qu'un quart de ceux qui chassent le font également pour se nourrir ou comme source de subsistance. Il y a 1,3 million de chasseurs au Canada. En 2018, les dépenses liées à la chasse totalisaient 5,9 G\$. La contribution au PIB de ce secteur était de 4,1 G\$. La chasse a soutenu 33 000 emplois et généré un peu moins de 2 G\$ en revenu de travail.

Il y a un peu moins de 45 000 trappeurs au Canada. En 2018, l'Ontario et l'Alberta représentaient 43 % des dépenses nationales totales liées au piégeage. Au total, 131 M\$ ont été consacrés au piégeage au Canada l'an dernier. L'impact du piégeage sur le PIB s'élève à 91 M\$, soutenant 738 emplois et générant 44 M\$ en revenu de travail.

Quant aux sports de tir, ils sont devenus de plus en plus populaires au fil des ans, comme en témoigne l'augmentation des ventes de permis d'armes à feu et de munitions. Au Canada, on estime que 1,4 million de personnes participent au tir sportif et que 2,6 G\$ ont été consacrés à cette activité en 2018. Ces dépenses ont fait bondir le PIB de 1,8 G\$, soutenu 14 000 emplois et généré 868 M\$ en revenu de travail.

Introduction

Avec plus de deux millions de lacs et de rivières¹, une superficie occupant 30 % de la forêt mondiale² et un vaste territoire, le Canada offre une variété de possibilités aux amateurs de plein air. La pêche à la ligne (ou la pêche), la chasse et le piégeage sont des éléments importants du patrimoine canadien et continuent d'être des activités populaires partout au pays. Ces activités sont souvent récréatives ; cependant, pour beaucoup, ils font aussi partie de la tradition familiale et constituent également une source de revenu et de subsistance. Le Canada est également considéré comme l'une des principales destinations de pêche et de chasse au monde. Le tir sportif, qui est aussi généralement une activité récréative et une tradition pour de nombreuses personnes, a vu sa popularité augmenter au cours des dernières années³. Ces quatre activités — la pêche, la chasse, le piégeage et le tir sportif — contribuent à l'essor de l'économie canadienne dans un large éventail d'industries.

Ce rapport décrit l'empreinte économique de ces activités au Canada. À cette fin, cette analyse s'est appuyée sur un large éventail d'indicateurs économiques, y compris les dépenses, le produit intérieur brut (PIB), l'emploi, le revenu du travail et les recettes des gouvernements fédéral et provinciaux. Cette analyse met l'accent sur l'effet d'entraînement des dépenses associées à ces activités sur l'économie canadienne.

Dans le cadre de cette recherche, nous avons évalué l'activité économique directement liée à la pêche, à la chasse, au piégeage et au tir sportif (ou l'incidence directe), ainsi que l'incidence indirecte ou l'incidence sur la chaîne d'approvisionnement. Celle-ci reflète l'incidence économique de la demande d'intrants d'autres industries pour ces activités. Nous évaluons également les répercussions induites de ces activités. Celles-ci reflètent la façon dont les revenus et les profits influent sur le niveau de dépenses des employés et des entreprises dans l'économie en général.

Ce rapport est divisé comme suit :

- La section **Méthodologie** décrit comment les résultats ont été calculés ;
- La section sur les **résultats du sondage** présente les résultats du sondage personnalisé mis au point par le Conference Board afin d'évaluer les dépenses par activité par province ;
- La section sur les **résultats de l'empreinte économique** quantifie l'incidence directe de l'économie de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif, ainsi que

¹ Fédération canadienne de la faune, *Lacs et cours d'eau*.

² Aménagement forestier durable au Canada, *Aperçu — Les forêts du Canada*.

³ Environnement et Changements climatiques Canada, *Étude visant à recueillir des données sur l'utilisation des munitions au plomb et leurs solutions de rechange sans plomb dans les applications non militaires au Canada*.

l’empreinte économique globale. Cette section décrit également l’empreinte économique par activité ;

- La section sur les **aperçus provinciaux et territoriaux** présente l’incidence économique globale des quatre activités pour chacune des provinces et chacun des territoires, ainsi que les répercussions par activité ;
- La section **Sommaire** présente nos dernières observations sur l’incidence de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif sur l’économie canadienne, en misant particulièrement sur le nombre d’emplois créés et l’effet global sur le PIB canadien.

Définitions

Le produit intérieur brut (PIB) est utilisé pour mesurer la production dans une région au cours d'une période donnée. Il y a diverses façons de calculer le PIB, bien que le concept de la valeur ajoutée soit sans doute le plus intuitif.

La valeur ajoutée (ou production nette) est établie pour chaque industrie en calculant la différence entre le revenu total et la somme des dépenses pour les pièces, les matériaux et les services intermédiaires utilisés dans le processus de production. Le calcul de la valeur ajoutée pour toutes les industries d'une région fournit le PIB de cette région.

Le PIB aux prix du marché représente la valeur du PIB payée par les consommateurs finaux. Cela comprend les taxes, mais exclut les subventions aux importations. Le PIB aux prix du marché est notre mesure préférée du PIB. Il mesure les dépenses et revenus et est plus facile à comprendre que le PIB aux prix de base qui mesure la valeur créée à chaque étape de la production. Dans la mesure du possible, ce rapport fait référence au PIB aux prix du marché. Le PIB aux prix de base décrit l'incidence directe et l'incidence par industrie, car ces valeurs ne sont pas disponibles aux prix du marché.

Le PIB aux prix de base équivaut au PIB aux prix du marché moins les taxes et les subventions sur les produits. Les détails au niveau de l'industrie ne sont disponibles qu'aux prix de base. Les impacts économiques directs sont mesurés en utilisant le PIB aux prix de base.

L'impact direct mesure la valeur ajoutée à l'économie qui est directement attribuable aux dépenses consacrées à la pêche, à la chasse, au piégeage et au tir sportif.

L'impact indirect (ou impact sur la chaîne d'approvisionnement) mesure les effets économiques que les entreprises à impact direct génèrent au sein de l'économie par leur demande d'intrants intermédiaires et de services de soutien. Ces achats de biens et de services auprès des fournisseurs forment la chaîne d'approvisionnement.

Il y a **effet induit** lorsque les employés et propriétaires d'entreprises à impact direct et indirect dépensent leurs gains et bénéfices. Ces achats se traduisent par un volume plus élevé d'emplois, de salaires, de revenus et de recettes fiscales, et leur impact se fait sentir dans toute la région.

L'empreinte économique (ou incidence économique) se définit comme la contribution globale de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif à l'activité économique nationale. Cela comprend les répercussions directes, indirectes et induites.

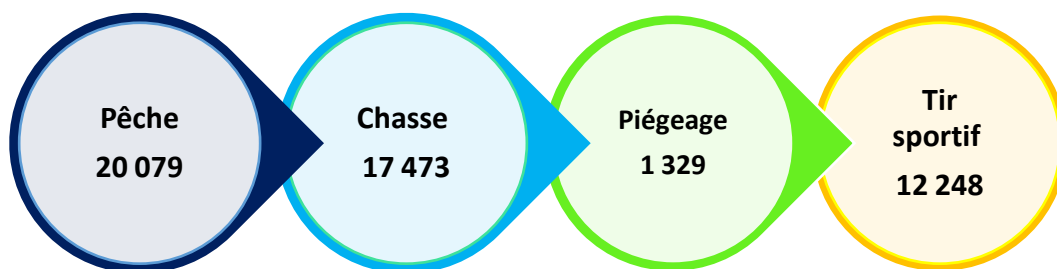
Méthodologie

Pour calculer l’empreinte économique d’une industrie, il faut estimer l’impact total de celle-ci sur l’économie en utilisant des modèles économiques pour nous aider à saisir comment les changements relatifs à l’activité d’une industrie donnée peuvent avoir des répercussions plus vastes.

L’impact le plus important est l’activité économique directement liée à une industrie (impact direct). Cela prend principalement la forme de salaires versés à ceux qui travaillent directement dans le secteur et des bénéfices générés. En outre, les activités normales d’un secteur généreront une demande d’intrants d’autres industries (impact indirect ou impact sur la chaîne d’approvisionnement), tandis qu’une partie des revenus et des profits générés par toutes ces activités seront dépensés de nouveau ailleurs dans l’économie (impacts induits).

Pour calculer ces répercussions, nous devons d’abord déterminer combien d’argent était consacré à ces activités au Canada. Étant donné que ces renseignements ne sont pas recueillis dans le cadre de sondages normalisés menés par Statistique Canada, nous avons créé et véhiculé notre propre sondage pour être en mesure d’évaluer ces dépenses (voir l’annexe A pour découvrir le questionnaire du sondage). Au total, 25 571 répondants ont complété ce sondage. La représentation était forte dans toutes les activités et dans chaque province et territoire.

Répondants par activité



Remarque : Les chiffres ne correspondent pas au nombre total de questionnaires remplis parce que les répondants avaient la possibilité de participer à plus d’une activité.

Les réponses au sondage ont été épurées afin d’éliminer les valeurs aberrantes importantes. Les résultats ont été comptabilisés en dépenses moyennes dans les

catégories suivantes : carburants, déplacements, principaux achats, armes à feu et munitions, et autres dépenses.

Les dépenses moyennes pour ces quatre activités étant établies, la prochaine étape de cette analyse a consisté à déterminer le nombre de participants à ces activités par année. Pour les pêcheurs à la ligne, nous avons des données sur le nombre de permis de pêche, d'où la possibilité de déterminer le nombre de pêcheurs dans chaque province. Toutefois, certaines provinces n'exigent pas de permis pour les jeunes et les personnes âgées de 65 ans ou plus. Donc, si l'on s'en tenait exclusivement aux données sur les permis de pêche à la ligne, cela sous-estimerait le nombre de pêcheurs à la ligne. On a supposé que les dépenses des jeunes liées à la pêche seraient comprises dans les réponses des adultes à cet effet. Par conséquent, nous n'avons pas ajouté les jeunes au calcul du nombre total de pêcheurs à la ligne. Pour ce qui est des personnes âgées, nous avons utilisé les données du sondage pour calculer la proportion provinciale des gens âgés de 65 ans et plus qui pêchaient par rapport aux moins de 65 ans. Nous avons augmenté les données des permis de pêche de cette façon afin d'obtenir une estimation du nombre total de pêcheurs à la ligne dans chaque province.

Pour les chasseurs, de nombreuses régions émettent une seule carte ou un seul permis, qu'ils chassent une ou plusieurs espèces. Lorsque cette information était disponible, nous l'avons utilisée pour estimer le nombre de personnes qui chassent dans chaque province. Au Manitoba, l'estimation du nombre de chasseurs a été calculée selon le nombre total de permis de chasse vendus. Cela pourrait aboutir à une surestimation, parce qu'une seule personne pourrait acheter un permis distinct pour le cerf de Virginie et un autre pour le dindon sauvage, par exemple. En Nouvelle-Écosse, notre estimation du nombre de chasseurs est fondée sur le nombre de permis de chasse au chevreuil vendus. À Terre-Neuve-et-Labrador, le nombre de chasseurs a été estimé en fonction du nombre de permis de chasse au petit gibier vendus. Au Nouveau-Brunswick, on a estimé le nombre de chasseurs en ajoutant les permis de chasse au chevreuil et au petit gibier aux permis de chasse à l'orignal. On a supposé que le nombre de trappeurs dans chaque province était égal au nombre de permis de piégeage. Aucune information n'était disponible au sujet des chasseurs et trappeurs du Nunavut. Pour estimer ces données, nous avons supposé que la proportion de chasseurs et trappeurs au Nunavut était la même que celle des Territoires du Nord-Ouest. Nous avons ensuite calculé la proportion de chasseurs et trappeurs dans les Territoires du Nord-Ouest et nous l'avons appliquée à la population du Nunavut pour avoir une estimation du nombre de chasseurs et trappeurs dans ce territoire.

L'un des inconvénients de se fier aux données sur les permis pour estimer le nombre de participants à la pêche, à la chasse et au piégeage est que celles-ci ne comprennent pas les Autochtones qui n'ont pas besoin de permis pour participer à ces activités.

Il n'y a pas de registre officiel contenant des estimations du nombre de personnes qui pratiquent le tir sportif. Il fallait donc estimer le nombre de personnes qui pratiquent cette activité dans chaque province. Nous avons commencé en nous appuyant sur le nombre de permis d'armes à feu dans chaque province et supposé que les gens

avaient obtenu un permis d'armes à feu pour la chasse et le tir sportif. Nous nous sommes ensuite tournés sur les données de notre sondage pour obtenir des informations sur la proportion de répondants qui chassent et pratiquent le tir sportif, ceux qui participent au tir sportif, mais non à la chasse, et ceux qui chassent, mais qui ne font pas de tir sportif. Pour calculer la proportion de personnes de notre échantillonnage susceptibles d'être munis d'un permis d'armes à feu à des fins de tir sportif, nous avons ensuite pris la somme de ceux qui ont participé uniquement au tir sportif et de ceux qui ont participé à la chasse et au tir sportif et divisé ce chiffre par le nombre de chasseurs et de participants au tir sportif ou qui ont fait les deux. Nous avons ensuite appliqué cette proportion au nombre total de permis d'armes à feu pour obtenir une estimation du nombre de tireurs sportifs.

Selon notre analyse, nous estimons que 2,97 millions de Canadiens ont pêché, 1,27 million ont chassé, 45 000 ont tendu des pièges et 1,4 million de tireurs sportifs (voir le tableau 1).

Tableau 1

Nombre estimatif de participants à chaque activité

Province/territoire	Pêcheurs	Chasseurs	Trappeurs	Tireurs sportifs
Terre-Neuve-et-Labrador	111 003	41 464	2 189	51 575
I.-P.-É.	6 344	1 739	116	5 418
Nouveau-Brunswick	54 391	62 717	1 983	44 656
Nouvelle-Écosse	55 696	46 551	1 500	57 605
Québec	667 252	300 000	7 319	320 699
Ontario	1 101 957	426 000	9 232	369 430
Manitoba	156 575	49 339	7 457	61 111
Saskatchewan	167 672	77 348	4 761	48 487
Alberta	359 420	124 650	4 775	213 936
C.-B.	273 094	106 114	3 500	221 052
Yukon	9 440	4 436	551	3 877
T.N.-O.	6 359	18 022	752	3 783
Nunavut	790	15 536	648	2 249
TOTAL	2 969 993	1 273 916	44 783	1 403 877

Sources : Le Conference Board du Canada ; *Rapport du Commissaire aux armes à feu de 2017* ; Enquête sur la pêche récréative au Canada 2015 ; divers organismes provinciaux et territoriaux de délivrance de permis et/ou sociétés affiliées.

Grâce à des renseignements sur le nombre de personnes qui participent à une activité donnée et sur les dépenses moyennes qu'elles y consacrent, nous avons pu calculer les dépenses totales pour chaque activité dans chaque province et territoire. Nous avons ensuite demandé à Statistique Canada d'effectuer une simulation de son modèle interprovincial d'entrée-sorties. Cette simulation a permis d'estimer l'impact économique direct des dépenses liées à ces quatre activités et l'effet d'entraînement de cet impact sur les fournisseurs, les employés et l'économie en général.

Bien que cette simulation d'entrée-sorties fournisse un compte rendu détaillé du flux des dépenses dans les secteurs de l'économie, nous avons utilisé le modèle macroéconomique de l'économie canadienne du Conference Board du Canada pour générer des estimations d'impact supplémentaires, en particulier en ce qui concerne l'ampleur des recettes gouvernementales. Le modèle d'entrée-sorties de Statistique Canada ne permet pas de recueillir ces données.

Résultats du sondage

Le Conference Board du Canada a mené un sondage au printemps 2019 pour recueillir des renseignements sur les habitudes de dépenses liées à la pêche, à la chasse, au piégeage et au tir sportif dans chacune des provinces et chacun des territoires au cours de la dernière année. Comme il a été soulevé précédemment, il y avait un total de 25 571 répondants. Le tableau 2 présente la répartition des répondants par province et territoire.

Tableau 2

Nombre de répondants au sondage par province et territoire

Province/territoire	Répondants
Terre-Neuve-et-Labrador	79
I.-P.-É.	35
Nouveau-Brunswick	270
Nouvelle-Écosse	247
Québec	1 408
Ontario	7 442
Manitoba	997
Saskatchewan	9 998
Alberta	3 246
C.-B.	1 674
Yukon	121
T.N.-O.	34
Nunavut	20
TOTAL	25 571

Source : Le Conference Board du Canada.

Le but de ce sondage était d'évaluer les habitudes de dépenses des pêcheurs à la ligne, des chasseurs, trappeurs et tireurs sportifs afin de déterminer combien d'argent ils consacrent en moyenne à ces activités. En fonction de la structure de ce sondage, les répercussions dont il est question dans ce rapport font allusion à celles associées à ces dépenses et à la chaîne d'approvisionnement et aux effets induits qui découlent de ces dépenses. Par conséquent, certains effets ne sont pas pris en compte dans ces résultats. Par exemple, nous nous sommes concentrés sur l'industrie récréative. Et donc, nous n'avons pas inclus les dépenses de ceux dont la pêche et la chasse constituent leur emploi.

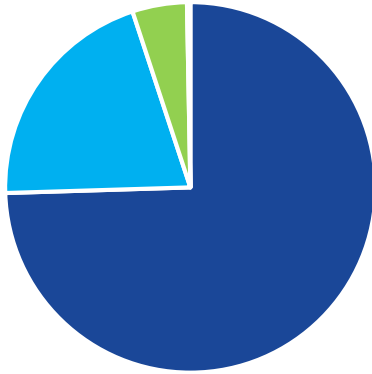
Pour l'industrie du piégeage, nous avons cependant inclus les dépenses de ceux qui se livrent à cette activité comme emploi, étant donné qu'il s'agit d'une si grande partie de l'industrie. Notre analyse de l'industrie du piégeage ne tient compte que des dépenses

et répercussions économiques qui en découlent. Elle ne comprend pas les répercussions liées à la valeur des fourrures recueillies lors du piégeage.

Pour la plupart des répondants, la principale raison les incitant à participer aux activités susmentionnées est de s'amuser ou de profiter du plein air (voir le graphique 1). Un peu moins des trois quarts des répondants qui pêchent et participent au tir sportif le font à des fins récréatives. La deuxième raison la plus populaire invoquée pour s'adonner à la pêche, au piégeage et au tir sportif est « famille/les amis/la tradition ». Quant à la chasse, la deuxième raison invoquée est qu'elle constitue une source de nourriture ou subsistance. Plus de 20 % des répondants qui piègent le font comme emploi ou source de revenu.

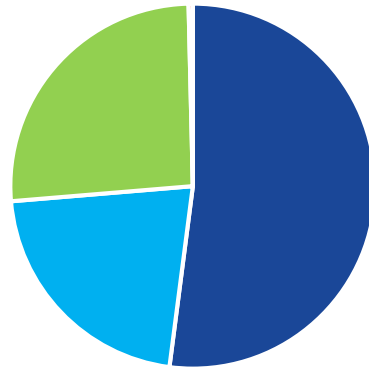
Graphique 1
Raisons incitant à participer aux activités
(Proportion des répondants)

Pêche



- Loisir/plein air
- Famille/amis/tradition
- Nourriture/subsistance
- Source d'emploi/de revenu

Chasse



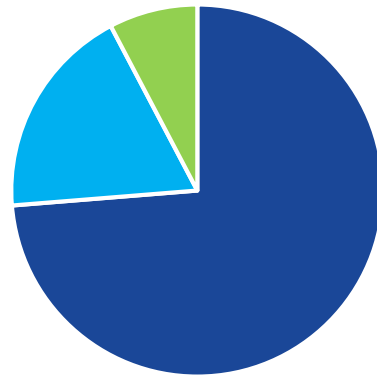
- Loisir/plein air
- Famille/amis/tradition
- Nourriture/subsistance
- Source d'emploi/de revenu

Piégeage



- Loisir/plein air
- Famille/amis/tradition
- Nourriture/subsistance
- Source d'emploi/de revenu

Tir sportif



- Loisir
- Famille/amis/tradition
- Compétition
- Source d'emploi/de revenu

Source : Le Conference Board du Canada.

Le tableau 3 présente les dépenses par activité par province et territoire en fonction des résultats de notre sondage et des dépenses totales à l'échelle du pays. Au total, les dépenses liées à la pêche, au piégeage et au tir sportif s'élèvent à 18,9 G\$. Plus de la moitié des dépenses totales ont été consacrées aux activités liées à la pêche. Comme on pouvait s'y attendre, c'est en Ontario et au Québec où la proportion des dépenses est la plus élevée.

Tableau 3

Dépenses totales liées à la pêche, à la chasse, au piégeage et au tir sportif, 2018

(en M\$)

Province/territoire	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	TOTAL
Terre-Neuve-et-Labrador	264	191	4	93	553
I.-P.-É.	17	5	0,3	9	31
Nouveau-Brunswick	113	253	4	92	462
Nouvelle-Écosse	162	222	6	124	515
Québec	2 215	1 368	13	497	4 092
Ontario	3 835	1 961	39	705	6 539
Manitoba	523	238	12	91	865
Saskatchewan	618	262	12	60	952
Alberta	1 313	593	17	429	2 352
C.-B.	1 159	593	15	455	2 222
Yukon	45	28	3	4	79
T.N.-O.	37	113	3	10	163
Nunavut	3	62	2	3	70
TOTAL	10 304	5 889	131	2 573	18 896

Source : Le Conference Board du Canada.

Afin d'obtenir une ventilation des dépenses pour divers postes, ce sondage comprenait des questions sur le montant des dépenses pour l'essence et d'autres carburants, les déplacements et services de voyage, et d'autres dépenses liées à chacune des quatre activités analysées. Cette ventilation par province et territoire est représentée au tableau 4. Les dépenses en carburant comprennent l'ensemble des dépenses en carburant utilisé pendant le déroulement de l'activité ou en déplacement pour se rendre à un lieu pour pratiquer cette activité.

Les frais de déplacement comprennent la location de véhicules, l'hébergement, la nourriture et les billets d'avion. On entend par achats majeurs tout bien important qui

n'est pas acheté chaque année ou régulièrement, tels des bateaux et remorques. Les dépenses liées aux armes à feu et munitions sont propres aux activités de chasse et de tir sportif. La catégorie « Autres » comprend toutes dépenses supplémentaires en biens ou services liées directement à l'activité en question. De nombreux postes de dépenses entrent dans cette catégorie, y compris les permis, les baux, l'équipement, les adhésions et les cours de formation.

Tableau 4

Dépenses liées à la pêche, à la chasse, au piégeage et tir sportif, par poste de dépenses, 2018

(en M\$)

Province/territoire	Carburant	Voyages	Achats majeurs	Armes et munitions	Autres	TOTAL
Terre-Neuve-et-Labrador	66	77	248	81	82	553
I.-P.-É.	3	5	12	7	5	31
Nouveau-Brunswick	49	66	182	91	73	462
Nouvelle-Écosse	48	63	207	111	87	515
Québec	468	789	1 719	487	629	4 092
Ontario	755	1 084	3 079	666	956	6 539
Manitoba	129	150	372	87	127	865
Saskatchewan	138	164	466	65	119	952
Alberta	329	280	1 037	314	391	2 352
C.-B.	279	352	883	342	365	2 222
Yukon	13	10	41	5	10	79
T.N.-O.	20	27	71	21	24	163
Nunavut	15	8	20	14	13	70
TOTAL	2 313	3 075	8 337	2 290	2 881	18 896

Source : Le Conference Board du Canada.

Résultats de l’empreinte économique

Impact direct

Les activités de pêche, de chasse, de piégeage et de tir sportif ont directement contribué 5 G\$ à l’économie canadienne en 2018 (voir le tableau 5). Cette contribution directe mesure les salaires et bénéfices des entreprises qui fournissent des biens et services aux secteurs de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif. Ces entreprises employaient plus de 66 000 équivalents temps plein à l’échelle nationale. Ce chiffre d’emploi comprend toutes les personnes qui travaillent dans les services de détail relatifs à ces quatre activités. Il comprend également les personnes qui travaillent dans l’industrie de l’accueil (ce qui comprend les services d’hébergement et de restauration), industrie qui appuie des dépenses touristiques liées à ces activités. L’économie de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif génère directement environ 3,5 G\$ en revenu de travail.

Tableau 5

Impact économique direct des secteurs de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif, 2018

Indicateurs économiques clés	
PIB aux prix du marché (en G\$)	5
Revenu du travail (en G\$)	3,5
Emploi, équivalent temps plein	66 271

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Impact sur la chaîne d’approvisionnement

Bien que l’impact direct tienne compte des avantages économiques directement liés aux retombées économiques de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif, cela ne représente qu’une fraction de l’ensemble des retombées économiques de ces activités. Les répercussions sur la chaîne d’approvisionnement ou les répercussions indirectes, mesurent les avantages relatifs aux intrants intermédiaires d’autres industries. L’exploitation minière, l’extraction du pétrole et du gaz et la fabrication de métaux ne sont que quelques-unes des industries qui alimentent l’économie de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif. Lorsqu’on ajoute les répercussions de la chaîne d’approvisionnement aux répercussions directes, cela montre que l’industrie a contribué 10,6 G\$ au PIB canadien en 2018 (mesuré aux prix du marché, soit l’ensemble des dépenses dans une économie) et a soutenu près de 90 000 emplois

(voir le tableau 6).

Tableau 6

Impact économique direct et indirect de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif, 2018

Indicateurs économiques clés	
PIB aux prix du marché (en G\$)	10,6
Revenu du travail (en G\$)	5,3
Emploi, équivalent temps plein	89 821

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Impact économique total

En plus des répercussions directes et de celles sur la chaîne d'approvisionnement, il y a des répercussions induites qui reflètent les effets de débordement lorsque les employés des secteurs de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif et ceux des industries liées à la chaîne d'approvisionnement, dépensent leur revenu. Par exemple, les dépenses des pêcheurs à la ligne comprennent l'équipement de pêche, le transport, le carburant, la nourriture et l'hébergement. Les entreprises dans ces domaines accumulent des stocks, paient des factures et des salaires, et ces activités, à leur tour, rémunèrent des employés qui consacrent leur salaire à une vaste gamme de biens et services. L'empreinte économique totale de l'industrie, ou incidence totale, est la somme des effets directs, indirects et induits.

La contribution totale de l'économie de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif au PIB du Canada était de 13,2 G\$ en 2018, soit 0,6 % du PIB total (mesuré aux prix du marché). Les dépenses consacrées à ces activités soutiennent l'emploi partout au pays. L'augmentation de l'activité économique dans ces secteurs a soutenu un peu moins de 107 000 emplois et généré 6,4 G\$ en revenus du travail (voir le tableau 7).

Tableau 7

Impact économique direct, indirect et induit de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif, 2018

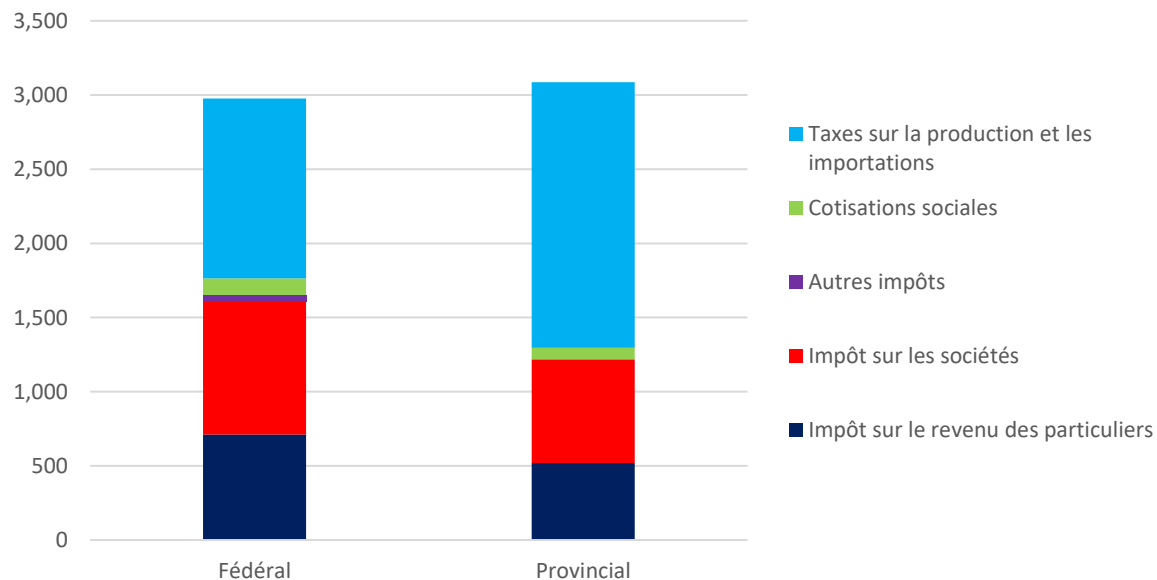
Indicateurs économiques clés	
PIB aux prix du marché (en G\$)	13,2
Revenu du travail (en G\$)	6,4
Emploi, équivalent temps plein	106 895
Recettes gouvernementales (en G\$)	6,1
Recettes gouvernementales fédérales	3,0
Recettes gouvernementales provinciales	3,1

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Les effets directs, les effets sur la chaîne d'approvisionnement et les effets induits relatifs à ces activités ont également d'importantes répercussions financières. En effet, en 2018, les activités de pêche, de chasse, de piégeage et de tir sportif ont généré des recettes fédérales et provinciales supplémentaires de l'ordre de 6,1 G\$. Le graphique 2 présente la ventilation des recettes fiscales fédérales et provinciales. La plus grande proportion des recettes fiscales provient des taxes sur la production et les importations.

Graphique 2

Recettes fiscales fédérales et provinciales tirées des activités de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif, 2018 (en M\$)



Source : Le Conference Board du Canada.

L'impact direct, sur la chaîne d'approvisionnement et les effets induits de la pêche, la chasse, le piégeage et le tir sportif stimulent le PIB dans un certain nombre d'industries. Le tableau 8 montre l'empreinte économique totale de ces activités sur une vaste gamme d'industries touchées. Le commerce de détail représente près du quart de cette contribution au PIB. Toutefois, diverses autres industries connaissent également des augmentations notables en raison de l'empreinte économique de ces activités. Pour sa part, le secteur de la fabrication représente 1,6 G\$ de l'incidence totale sur le PIB, dont la plus grande partie est attribuable à la fabrication de matériel de transport, d'outils manuels et d'autres produits métalliques, ainsi qu'à la fabrication de produits du pétrole et du charbon. Les services d'hébergement et de restauration représentent 1 G\$, tandis que les services financiers, d'assurance et autres représentent 1,1 G\$.

Tableau 8**Empreinte économique de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif par industrie****(Impact direct, indirect et induit total, 2018, en M\$)**

Secteur	PIB aux prix du marché
PIB total (prix de base)	10 434
Total : secteur des biens	2 269
Agriculture et foresterie	114
Pêche, chasse et piégeage	5
Mines	250
Services publics	180
Construction	138
Fabrication	1 582
Produits du pétrole et charbon	233
Coutellerie, outils à main et autres produits métalliques fabriqués	267
Matériel de transport	495
Denrées alimentaires	136
Autres secteurs de la fabrication	451
Services aux entreprises	7 909
Commerce de gros et de détail	3 425
Commerce de gros	924
Commerce de détail	2 501
Transport et entreposage	441
Information et industrie culturelle	254
Finance, assurances et services immobiliers	1 126
Logement occupé par son propriétaire	492
Services professionnels, scientifiques et techniques	459
Services d'hébergement et de restauration	1 021
Autres services	691
Secteur public	256

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Impact total par activité

Le tableau 9 présente la répartition de l'empreinte économique totale pour chacune des quatre activités. Il n'est pas surprenant que la pêche et la chasse aient la plus grande empreinte économique, étant donné que les Canadiens ont, dans l'ensemble, consacré davantage de dépenses à ces activités. En 2018, les dépenses consacrées aux activités et fournitures de pêche ont, à elles seules, contribué 7 G\$ au PIB total,

soutenu quelque 58 000 emplois partout au pays et généré 3,5 G\$ en revenu du travail. Pour sa part, la chasse a eu un impact total sur le PIB de l'ordre de 4,1 G\$ et soutenu 33 000 emplois. L'incidence du piégeage sur le PIB s'est élevée à 91 M\$, ce qui a permis de soutenir 738 emplois. Les dépenses liées au tir sportif ont contribué 1,8 G\$ au PIB et soutenu 14 000 emplois.

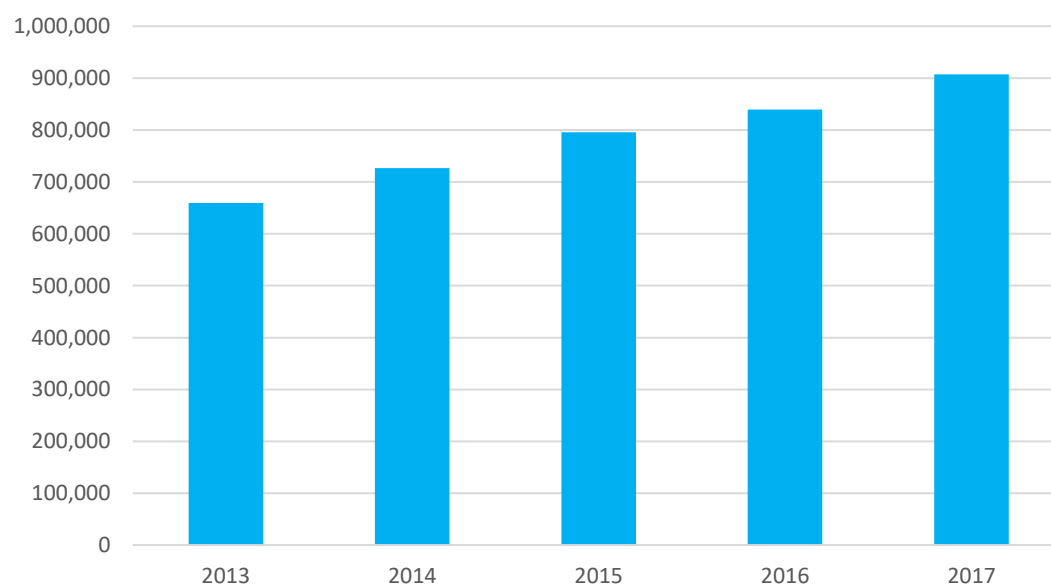
Tableau 9
Impact direct, indirect et induit, par activité, 2018

Indicateurs économiques clés	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif
PIB aux prix du marché (en M\$ CA)	7 222	4 128	91	1 803
Revenu du travail (en M\$ CA)	3 478	1 988	44	868
Emploi, équivalent temps plein	58 288	33 313	738	14 555

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

La hausse du nombre d'armes à feu enregistrées au cours des dernières années pourrait être un signe de la popularité croissante du tir sportif⁴. De 2013 à 2017, le nombre d'entreprises et de personnes en possession d'armes à feu enregistrées à usage restreint a grimpé de presque 40 %⁵.

Graphique 3
Nombre d'armes à feu à usage restreint enregistrées par des personnes et entreprises



Source : La Gendarmerie royale du Canada.

⁴ Elizabeth Thompson, « More Than a Million Restricted, Prohibited Guns in Canada. »

⁵ Gendarmerie royale du Canada, *Rapport du Commissaire aux armes à feu de 2017*.

Survol des provinces et des territoires

Les dépenses sur la pêche, la chasse, le piégeage et le tir sportif de toutes les provinces et tous les territoires, et aussi leur empreinte économique sont présentés dans le tableau 10. L'Ontario et le Québec, qui sont les provinces les plus grandes, ont les dépenses les plus hautes. En conséquence, ces provinces connaissent la plus grande amélioration à leur PIB, à leur emploi, et à leur revenu de travail parmi toutes les provinces et tous les territoires.

Tableau 10

Total : dépenses et retombées de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif, 2018 (en M\$)

Province/territoire	Dépenses totales (en M\$)	PIB (en M\$)	Équivalent temps plein	Revenu du travail (en M\$)	Recettes fiscales provinciales* (en M\$)
Terre-Neuve-et-Labrador	553	263	1 755	108	78
I.-P.É.	31	28	285	12	7
Nouveau-Brunswick	462	246	2 357	110	72
Nouvelle-Écosse	515	267	2 464	109	75
Québec	4 092	3 182	29 076	1 550	846
Ontario	6 539	4 709	36 872	2 295	1 115
Manitoba	865	504	4 237	220	128
Saskatchewan	952	566	4 445	245	124
Alberta	2 352	1 758	11 655	875	263
C.-B.	2 222	1 603	13 091	796	362
Yukon	79	29	209	15	4
T.N.-O.	163	69	375	33	10
Nunavut	70	22	75	9	4
TOTAL	18 896	13 245	106 895	6 378	3 088

* Les recettes fiscales provinciales comprennent les impôts prélevés par chacune des provinces. Elles ne comprennent pas les impôts perçus par le gouvernement fédéral.

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Nous faisons le point ci-contre sur les dépenses par activité dans chacune des provinces et sur l'empreinte économique de celles-ci.

Terre-Neuve-et-Labrador

Étant donné qu'un peu plus de 20 % de la population de Terre-Neuve-et-Labrador participe à la pêche récréative, il n'est pas surprenant que les dépenses liées à la pêche représentent près de la moitié des dépenses totales consacrées aux quatre activités dans la province. Le PIB de la province a augmenté de 262,5 M\$, soit 0,8 % de son PIB total, grâce aux retombées économiques de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif lesquelles soutiennent plus de 1 700 emplois dans la province.

Tableau 11

Dépenses et impact économique de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif par activité à Terre-Neuve-et-Labrador, 2018

	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	Total
Dépenses (en M\$)	264,2	191,3	4,5	93,1	553,2
PIB aux prix du marché (en M\$)	125,4	90,8	2,1	44,2	262,5
Emploi, équivalent temps plein	838	607	14	296	1 755
Revenu du travail (en M\$)	51,6	37,3	0,9	18,2	108,0
Recettes fiscales provinciales* (en M\$)	37,2	26,9	0,6	13,1	77,9

* Les recettes fiscales provinciales comprennent les impôts prélevés par chacune des provinces. Elles ne comprennent pas les impôts perçus par le gouvernement fédéral.

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Île-du-Prince-Édouard

Un peu plus de la moitié des dépenses totales consacrées aux quatre activités analysées à l'Île-du-Prince-Édouard sont consacrées à la pêche, alors que le tir sportif représente 30 % des dépenses. Le tir sportif soutient 85 emplois dans la province. De son côté, la pêche représente 150 des 285 emplois soutenus par les secteurs de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif. Au total, ces quatre activités contribuent 28 M\$ au PIB de l'Île-du-Prince-Édouard (0,4 %).

Tableau 12**Dépenses et impact économique total par activité à l'Î.-P.-É., 2018**

	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	Total
Dépenses (en M\$)	16,5	5,2	0,3	9,4	31,4
PIB aux prix du marché (en M\$)	15,0	4,7	0,3	8,5	28,4
Emploi, équivalent temps plein	150	47	3	8,5	285
Revenu du travail (en M\$)	6,5	2,0	0,1	3,7	12,4
Recettes fiscales provinciales* (en M\$)	3,8	1,2	0,1	2,2	7,3

*Les recettes fiscales provinciales comprennent les impôts prélevés par chacune des provinces. Elles ne comprennent pas les impôts perçus par le gouvernement fédéral.

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Nouveau-Brunswick

Des quatre activités, la chasse représente plus de 50 % des dépenses au Nouveau-Brunswick, augmentant ainsi le PIB de 134 M\$ et soutenant plus de 1 200 emplois. Plus de 68 000 habitants du Nouveau-Brunswick ont un permis d'armes à feu, ce qui représente 10 % de la population de la province. Dans l'ensemble, les dépenses consacrées aux quatre activités ont totalisé 462 M\$ en 2018, soutenant plus de 2 300 emplois et contribuant 245 M\$ au PIB (soit 0,7 % du PIB total de la province).

Tableau 13**Dépenses et impact économique total par activité au Nouveau-Brunswick, 2018**

	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	Total
Dépenses (en M\$)	113,5	252,7	4,1	91,6	461,9
PIB aux prix du marché (en M\$)	60,3	134,3	2,2	48,7	245,5
Emploi, équivalent temps plein	579	1 289	21	468	2 357
Revenu du travail (en M\$)	27,1	60,3	1,0	21,9	110,2
Recettes fiscales provinciales* (en M\$)	17,8	39,5	0,6	14,3	72,3

* Les recettes fiscales provinciales comprennent les impôts prélevés par chacune des provinces. Elles ne comprennent pas les impôts perçus par le gouvernement fédéral.

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Nouvelle-Écosse

Comme c'est le cas au Nouveau-Brunswick, province voisine, la chasse représente la majeure partie des dépenses consacrées aux quatre activités en Nouvelle-Écosse, suivie de la pêche. Ensemble, ces deux activités soutiennent plus de 1 800 emplois. De façon globale, les dépenses consacrées aux quatre activités ont totalisé 515 M\$ en 2018, ce qui a fait croître le PIB de 267 M\$ (soit 0,6 % du PIB provincial) et soutenu plus de 2 400 emplois.

Tableau 14**Dépenses et impact économique total par activité en Nouvelle-Écosse, 2018**

	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	Total
Dépenses (en M\$)	162,2	222,3	6,3	124,4	515,3
PIB aux prix du marché (en M\$)	84,1	115,2	3,3	64,5	267,0
Emploi, équivalent temps plein	776	1 063	30	595	2 464
Revenu du travail (en M\$)	34,3	47,0	1,3	26,3	109,0
Recettes fiscales provinciales* (en M\$)	23,7	32,5	0,9	18,2	75,3

* Les recettes fiscales provinciales comprennent les impôts prélevés par chacune des provinces. Elles ne comprennent pas les impôts perçus par le gouvernement fédéral.

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Québec

Au Québec, les dépenses pour la pêche, la chasse, le piégeage et le tir sportif ont totalisé 4,1 G\$ en 2018. Cela a soutenu 29 000 emplois, contribué 3,2 G\$ au PIB (soit 0,7 %) et généré 1,55 G\$ en revenu du travail. Les dépenses de pêche et de chasse représentent près de 90 % des dépenses totales consacrées à ces quatre activités. Au Québec, les pêcheurs et chasseurs représentent un peu plus de 20 % du total national.

Tableau 15**Dépenses et impact économique total par activité, province de Québec, 2018**

	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	Total
Dépenses (en M\$)	2 215	1 368	13	497	4 092
PIB aux prix du marché (en M\$)	1 722	1 064	10	386	3 182
Emploi, équivalent temps plein	15 735	9 718	91	3 531	29 076
Revenu du travail (en M\$)	839	518	5	188	1 550
Recettes fiscales provinciales* (en M\$)	457,6	282,6	2,7	102,7	845,5

*Les recettes fiscales provinciales comprennent les impôts prélevés par chacune des provinces. Elles ne comprennent pas les impôts perçus par le gouvernement fédéral.

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Ontario

Grâce à des dépenses de 6,5 G\$ en 2018, l'économie ontarienne de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif a contribué pour 4,7 G\$ au PIB de la province (soit 0,6 %) et soutenu 36 900 emplois. Comme au Québec, les dépenses relatives à la

pêche et la chasse représentent près de 90 % des dépenses totales pour les quatre activités. L'Ontario compte 37 % de tous les pêcheurs à la ligne au pays, tandis que les chasseurs de la province représentent 33 % du total national. L'Ontario a également la plus forte proportion de trappeurs, soit 21 %, ainsi que la plus forte proportion de tireurs sportifs, soit 26 % du total national.

Tableau 16

Dépenses et impact économique total par activité en Ontario, 2018

	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	Total
Dépenses (en M\$)	3 835	1 961	39	705	6 539
PIB aux prix du marché (en M\$)	2 761	1 412	28	508	4 709
Emploi, équivalent temps plein	21 622	11 056	219	3 975	36 872
Revenu du travail (en M\$)	1 346	688	14	247	2 295
Recettes fiscales provinciales* (en M\$)	654,0	334,4	6,6	120,2	1 115,3

* Les recettes fiscales provinciales comprennent les impôts prélevés par chacune des provinces. Elles ne comprennent pas les impôts perçus par le gouvernement fédéral.

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Manitoba

Au total, 865 M\$ ont été consacrés à la pêche, à la chasse, au piégeage et au tir sportif au Manitoba en 2018, dont près des deux tiers à la pêche et près du tiers à la chasse. Ces dépenses ont laissé une empreinte économique de plus de 500 M\$ dollars, soit 0,7 % du PIB de la province, et soutenu plus de 4 200 emplois. Quelque 12 % des résidents du Manitoba ont un permis de pêche, alors il n'est pas surprenant que la pêche ait laissé la plus grande empreinte économique parmi les quatre activités.

Tableau 17

Dépenses et impact économique total par activité au Manitoba, 2018

	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	Total
Dépenses (en M\$)	523,2	238,1	12,2	91,0	864,6
PIB aux prix du marché (en M\$)	305,0	138,8	7,1	53,1	504,0
Emploi, équivalent temps plein	2 564	1 167	60	446	4 237
Revenu du travail (en M\$)	133,1	60,6	3,1	23,2	219,9
Recettes fiscales provinciales* (en M\$)	77,4	35,2	1,8	13,5	127,9

* Les recettes fiscales provinciales comprennent les impôts prélevés par chacune des provinces. Elles ne comprennent pas les impôts perçus par le gouvernement fédéral.

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Saskatchewan

Comme c'est le cas dans la province voisine du Manitoba, en 2018, les deux tiers des dépenses touchant les quatre activités en Saskatchewan ont été consacrés à la pêche, tandis que près de 30 % de celles-ci ont été consacrées à la chasse. Cette année-là, les dépenses relatives à la pêche, à la chasse, au piégeage et au tir sportif se sont élevées à 952 M\$. Cela s'est traduit par une contribution de 566 M\$ au PIB provincial (soit 0,7 %). Les retombées ont soutenu plus de 4 400 emplois. De toutes les activités, c'est la pêche qui a eu le plus grand impact économique, puisqu'elle a soutenu près de 2 900 emplois et généré 159 M\$ en revenu du travail. En Saskatchewan, plus de 167 000 habitants, soit 14 % de la population, disposent d'un permis de pêche.

Tableau 18

Dépenses et impact économique total par activité en Saskatchewan, 2018

	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	Total
Dépenses (en M\$)	618	262	12	60	952
PIB aux prix du marché (en M\$)	367	156	7	36	566
Emploi, équivalent temps plein	2 885	1 224	54	282	4 445
Revenu du travail (en M\$)	159	68	3	16	245
Recettes fiscales provinciales* (en M\$)	80,2	34,0	1,5	7,8	123,6

* Les recettes fiscales provinciales comprennent les impôts prélevés par chacune des provinces. Elles ne comprennent pas les impôts perçus par le gouvernement fédéral.

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Alberta

En Alberta, en 2018, les dépenses totales consacrées à la pêche, à la chasse, au piégeage et au tir sportif en 2018 se sont élevées à 2,35 G\$, contribuant ainsi la somme de 1,8 G\$ au PIB de l'Alberta (0,5 %), soutenant 11 700 emplois et générant 875 M\$ en revenu du travail. Comme dans la plupart des provinces, la pêche représente la plus grande proportion des dépenses en Alberta. Les dépenses touchant la chasse et le tir sportif sont également relativement élevées, représentant respectivement 25 % et 18 % des dépenses totales en 2018. La chasse et le tir sportif sont des activités populaires en Alberta. Plus de 300 000 habitants de la province ont un permis d'armes à feu, ce qui représente 14 % du total national.

Tableau 19**Dépenses et impact économique total par activité en Alberta, 2018**

	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	Total
Dépenses (en M\$)	1 313	593	17	429	2 352
PIB aux prix du marché (en M\$)	982	443	13	321	1 758
Emploi, équivalent temps plein	6 506	2 937	85	2 127	11 655
Revenu du travail (en M\$)	488	220	6	160	875
Recettes fiscales provinciales* (en M\$)	146,9	66,3	1,9	48,0	263,1

* Les recettes fiscales provinciales comprennent les impôts prélevés par chacune des provinces. Elles ne comprennent pas les impôts perçus par le gouvernement fédéral.

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Colombie-Britannique

À l'instar de l'Alberta, des quatre activités, la pêche représente la majeure partie des dépenses en Colombie-Britannique, bien que les dépenses relatives à la chasse et au tir sportif soient également élevées. Au total, 2,2 G\$ ont été consacrés à la pêche, à la chasse, au piégeage et au tir sportif dans la province en 2018. Ces dépenses ont fait croître le PIB de la Colombie-Britannique de l'ordre de 1,6 G\$ (0,5 %), soutenu plus de 13 000 emplois et généré près de 800 M\$ en revenu du travail. Un peu moins de 290 000 habitants de la Colombie-Britannique ont un permis d'armes à feu. On y dénombre 16 % des amateurs de tir sportif au pays.

Tableau 20**Dépenses et impact économique total par activité en C.-B., 2018**

	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	Total
Dépenses (en M\$)	1 159	593	15	455	2 222
PIB aux prix du marché (en M\$)	836	428	11	328	1 603
Emploi, équivalent temps plein	6 830	3 493	88	2 680	13 091
Revenu du travail (en M\$)	415	212	5	163	796
Recettes fiscales provinciales* (en M\$)	188,8	96,6	2,4	74,1	361,8

* Les recettes fiscales provinciales comprennent les impôts prélevés par chacune des provinces. Elles ne comprennent pas les impôts perçus par le gouvernement fédéral.

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Les territoires

La chasse fait partie intégrante de la culture et des traditions autochtones et joue un rôle important comme source de subsistance. Au Nunavut, 86 % de la population est autochtone alors que dans les Territoires du Nord-Ouest, ce pourcentage est de 51 %. À titre comparatif, les peuples autochtones du Yukon représentent une proportion plus faible de la population, soit 23 %⁶. Les dépenses consacrées à la chasse sont relativement élevées dans ces trois territoires, particulièrement au Nunavut et dans les Territoires du Nord-Ouest, où elles représentent respectivement 69 % et 89 % des dépenses totales consacrées aux quatre activités dans les deux territoires. Au Yukon, la pêche est l'activité la plus populaire et représente plus de la moitié des dépenses, alors que la chasse représente 35 % du total. Chez les territoires, ce sont les Territoires du Nord-Ouest où les dépenses combinées pour la pêche, la chasse, le piégeage et le tir sportif étaient les plus élevées en 2018, soit de 163 M\$. Le Yukon, 79 M\$, et le Nunavut, 70 M\$, suivent de près. Ces dépenses ont soutenu 659 emplois dans les territoires, laissant une empreinte économique de 120 M\$, soit 1,1 % du PIB territorial total.

⁶ Statistique Canada, *Visualiseur des données du Programme de recensement, Recensement de 2016*.

Tableau 21**Dépenses et impact économique total par activité dans les territoires, 2018**

Yukon					
	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	Total
Dépenses (en M\$)	45,0	27,6	2,8	3,9	79,2
PIB aux prix du marché (en M\$)	16,4	10,0	1,0	1,4	28,9
Emploi, équivalent temps plein	119	73	7	10	209
Revenu du travail (en M\$)	8,5	5,2	0,5	0,7	14,9
Recettes fiscales provinciales* (en M\$)	2,3	1,4	0,1	0,2	4,1

Northwest Territories

	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	Total
Dépenses (en M\$)	37,2	113,0	3,4	9,6	163,3
PIB aux prix du marché (en M\$)	15,7	47,8	1,4	4,1	69,0
Emploi, équivalent temps plein	85	260	8	22	375
Revenu du travail (en M\$)	7,6	23,1	0,7	2,0	33,3
Recettes fiscales provinciales * (\$ millions)	2,3	7,0	0,2	0,6	10,1

Nunavut

	Pêche	Chasse	Piégeage	Tir sportif	Total
Dépenses (en M\$)	2,6	62,3	1,7	3,3	70,0
PIB aux prix du marché (en M\$)	0,8	19,3	0,5	1,0	21,7
Emploi, équivalent temps plein	3	67	2	4	75
Revenu du travail (en M\$)	0,3	7,9	0,2	0,4	8,8
Recettes fiscales provinciales* (en M\$)	0,1	3,2	0,1	0,2	3,6

* Les recettes fiscales provinciales comprennent les impôts prélevés par chacune des provinces. Elles ne comprennent pas les impôts perçus par le gouvernement fédéral.

Sources : Le Conference Board du Canada ; Statistique Canada.

Sommaire

La pêche, la chasse, le piégeage et le tir sportif sont des activités récréatives qui font partie intégrante de la culture et des traditions canadiennes et qui laissent une empreinte économique notable. Les entreprises directement touchées par ces activités comprennent les détaillants desservant ce secteur, par exemple, les magasins de pêche, de chasse et de piégeage et d'autres détaillants d'activités de plein air. Sans oublier les fournisseurs d'hébergement et de services alimentaires, tels les restaurants. En plus de la valeur ajoutée découlant directement de ces activités, il faut tenir compte des effets économiques générés par les entreprises qui misent sur des intrants intermédiaires et des services de soutien. Enfin, notons l'effet d'entraînement de ces activités lorsque les employés et les propriétaires d'entreprises (directement ou indirectement touchés) dépensent leurs gains et profits ailleurs dans l'économie.

Le Conference Board estime que les quatre activités combinées ont directement contribué à l'économie canadienne à hauteur de 5 G\$ en 2018. En incluant la chaîne d'approvisionnement et les effets induits, l'empreinte économique totale de l'économie de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif s'élève à 13,2 G\$ en 2018. Cette hausse de l'activité économique a soutenu près de 107 000 emplois et généré 6,4 G\$ en revenu du travail. Les effets directs, indirects et induits associés à ces activités ont également eu des répercussions financières notables, générant des recettes fiscales fédérales et provinciales combinées de 6,1 G\$ en 2018.

De nombreuses industries sont touchées par les secteurs de la pêche, de la chasse, du piégeage et du tir sportif grâce à la chaîne d'approvisionnement directe et aux effets induits. Le commerce de détail représente près du quart de la contribution totale au PIB. Cependant, diverses autres industries profitent également de ces retombées économiques. Le secteur de la fabrication profite d'avantages notables, la plupart des gains étant survenus dans la fabrication de matériel de transport, d'outils manuels et d'autres produits métalliques, ainsi que dans la fabrication de produits du pétrole et du charbon. D'autres industries de services connaissant également d'importants bienfaits économiques comprennent les services d'hébergement et de restauration ainsi que la finance, les assurances et d'autres services connexes.

Annexe A : Questionnaire du sondage

Le Conference Board du Canada a réalisé un sondage confidentiel afin de recueillir des informations sur les habitudes de dépenses relativement à la pêche, à la chasse, au piégeage et au tir sportif. Le questionnaire du sondage figure ci-bas.

Statistiques descriptives

Q1

Quel est votre province ou votre territoire de résidence ?

- Terre-Neuve-et-Labrador
- Île-du-Prince-Édouard
- Nouveau-Brunswick
- Nouvelle-Écosse
- Québec
- Ontario
- Manitoba
- Saskatchewan
- Alberta
- Colombie-Britannique
- Yukon
- Territoires du Nord-Ouest
- Nunavut

Q2

À quelle catégorie d'âge ci-dessous appartenez-vous ?

- 17 ans ou plus jeune
- 18–24 ans
- 25–34 ans
- 35–44 ans
- 45–54 ans
- 55–64 ans
- 65 ans ou plus âgé

Pêche

Q3

Êtes-vous allé à la pêche au cours des 12 derniers mois ?

- Non
- Oui

Q3A

Quelle est votre principale motivation pour aller à la pêche ?

- Loisirs/ aime les activités de plein air
- Famille/Amis/Tradition
- Emploi/Revenu
- Nourriture/Aliments

Q3B

Combien de jours êtes-vous allé pêcher au cours de l'année écoulée ? Veuillez répondre par un nombre comme 2 ou 40.

Les questions suivantes portent sur le type de dépenses liées à la pêche que vous avez faites au cours de l'année écoulée.

Q3C

Combien avez-vous dépensé en essence et autres carburants pour aller pêcher au cours de l'année écoulée ? Incluez dans cette estimation les dépenses d'essence, de diesel, de propane, de naphtha, etc. utilisées pendant la pêche et les dépenses de carburant pour se rendre à une destination pour pêcher.

Veuillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près ; si vous avez dépensé 150 \$, entrez 150. Si vous n'avez rien dépensé, entrez 0.

Q3D

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé en voyages et services de voyages pour aller pêcher ? Font partie de cette catégorie les dépenses particulières à un voyage de pêche, comme la location de véhicules, l'hébergement, la nourriture, les billets d'avion, les forfaits de pêche et les services d'un guide de pêche. Excluez les montants dépensés en carburant pour se rendre à une destination.

Veuillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près ; si vous avez dépensé 150 \$, entrez 150. Si vous n'avez rien dépensé, entrez 0.

Q3E

Au cours de l'année écoulée, quel pourcentage de ces dépenses liées à des voyages avez-vous fait en dehors de votre province de résidence ?

- 0 %
- de 1 à 20 %
- de 21 à 40 %
- de 41 à 60 %
- de 61 à 80 %
- de 81 à 100 %

Q3F

Dans quelle province ou quel territoire avez-vous fait la majeure partie de vos dépenses liées à des voyages en dehors de votre province ?

- Terre-Neuve-et-Labrador
- Île-du-Prince-Édouard
- Nouveau-Brunswick
- Nouvelle-Écosse
- Québec
- Ontario
- Manitoba
- Saskatchewan

- Alberta
- Colombie-Britannique
- Yukon
- Territoires du Nord-Ouest
- Nunavut
- En dehors du Canada

Q3G

Au cours de l'année écoulée, avez-vous acheté un bateau, un canot, un kayak, un moteur, une remorque ou quelque chose de similaire (un bien important qu'on n'achète pas tous les ans ou régulièrement) principalement pour aller pêcher ?

- Non
- Oui

Q3H

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé pour acheter un bateau, un canot, un kayak, un moteur, une remorque ou quelque chose de similaire pour aller pêcher ?

Veillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près. Si vous avez dépensé 5 000 \$, entrez 5 000.

Q3I

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé pour d'autres produits/services directement liés à la pêche ? Font partie de cette catégorie les permis, l'équipement (p. ex. les cannes, les moulinets, le matériel, les appâts, le matériel électronique, l'équipement de sécurité) et toute autre dépense non visée par les questions précédentes.

Veillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près ; si vous avez dépensé 150 \$, entrez 150. Si vous n'avez rien dépensé, entrez 0.

Chasse

Q4

Avez-vous consacré du temps à la chasse (sans compter le piégeage) au cours des 12 mois ?

- Non
- Oui

Q4A

Quelle est votre principale motivation pour aller chasser ?

- Loisirs/ aime les activités de plein air
- Famille/Amis/Tradition
- Emploi/Revenu
- Nourriture/Aliments

Q4B

Combien de jours êtes-vous allé à la chasse au cours de l'année écoulée ? Veillez répondre par un nombre comme 2 ou 40.

Les questions suivantes portent sur le type de dépenses liées à la chasse que vous avez faites au cours de l'année écoulée.

Q4C

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé en essence et autres carburants pour aller chasser ? Incluez dans cette estimation les dépenses d'essence, de diesel, de propane, de naphtha, etc. utilisées pendant la chasse et les dépenses de carburant pour se rendre à une destination pour aller chasser.

Veillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près ; si vous avez dépensé 150 \$, entrez 150. Si vous n'avez rien dépensé, entrez 0.

Q4D

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé en voyages et services de voyages pour aller chasser ? Font partie de cette catégorie les dépenses particulières à une partie de chasse, comme la location de véhicules, l'hébergement, la nourriture, les billets d'avion, les forfaits de pêche et les services d'un guide de chasse. Excluez les montants dépensés en carburant pour se rendre à une destination.

Veillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près ; si vous avez dépensé 150 \$, entrez 150. Si vous n'avez rien dépensé, entrez 0.

Q4E

Au cours de l'année écoulée, quel pourcentage de ces dépenses liées à des voyages avez-vous fait en dehors de votre province de résidence ?

- 0 %
- de 1 à 20 %
- de 21 à 40 %
- de 41 à 60 %
- de 61 à 80 %
- de 81 à 100 %

Q4F

Dans quelle province ou quel territoire avez-vous fait la majeure partie de vos dépenses liées à des voyages en dehors de votre province ?

- Terre-Neuve-et-Labrador
- Île-du-Prince-Édouard
- Nouveau-Brunswick
- Nouvelle-Écosse
- Québec
- Ontario
- Manitoba
- Saskatchewan
- Alberta
- Colombie-Britannique
- Yukon
- Territoires du Nord-Ouest
- Nunavut
- En dehors du Canada

Q4G

Au cours de l'année écoulée, avez-vous acheté un bateau, un canot, un VTT ou un VUTT, une remorque, un bien ou quelque chose de similaire (un bien important qu'on n'achète pas tous les ans ou régulièrement) principalement pour aller chasser ?

- Non
- Oui

Q4H

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé pour acheter un bateau, un canot, un VTT ou un VUTT, une remorque, un bien ou quelque chose de similaire ?

Veillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près. Si vous avez dépensé 5 000 \$, entrez 5 000.

Q4I

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé en munitions, armes à feu et viseurs ainsi qu'arcs et visées directement liés à la chasse ?

Veillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près ; si vous avez dépensé 150 \$, entrez 150. Si vous n'avez rien dépensé, entrez 0.

Q4J

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé pour d'autres produits/services directement liés à la chasse ? Font partie de cette catégorie les permis, les baux, l'équipement (p. ex., les tenues de chasse, les couteaux, les appeaux, les plateformes d'arbre et les caches, les substances attractives, les appâts, minéraux et aires d'alimentation, les leurres, les caméras, la transformation de la viande, etc.) et toute autre dépense non visée par les questions précédentes.

Veillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près ; si vous avez dépensé 150 \$, entrez 150. Si vous n'avez rien dépensé, entrez 0.

Piégeage

Q5

Avez-vous consacré du temps au piégeage au cours des 12 derniers mois ?

- Non
- Oui

Q5A

Quelle est votre principale motivation pour poser des pièges ?

- Loisirs/ aime les activités de plein air
- Famille/Amis/Tradition
- Emploi/Revenu
- Nourriture/Aliments

Q5B

Combien de jours avez-vous consacrés au piégeage au cours de l'année écoulée ? Veuillez répondre par un nombre comme 2 ou 40.

Les questions suivantes portent sur le type de dépenses liées au piégeage que vous avez faites au cours de l'année écoulée.

Q5C

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé en essence et autres carburants pour aller poser ou relever des pièges ? Incluez dans cette estimation les dépenses d'essence, de diesel, de propane, de naphta, etc. utilisées pendant l'activité de piégeage et les dépenses de carburant pour se rendre à une destination de piégeage.

Veuillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près ; si vous avez dépensé 150 \$, entrez 150. Si vous n'avez rien dépensé, entrez 0.

Q5D

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé en voyages et services de voyages aux fins de votre activité de piégeage ? Font partie de cette catégorie les dépenses engagées spécialement pour le piégeage, comme la location de véhicules, l'hébergement, la nourriture, les billets d'avion et autres frais de déplacement. Excluez les montants dépensés en carburant pour se rendre à une destination.

Veuillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près ; si vous avez dépensé 150 \$, entrez 150. Si vous n'avez rien dépensé, entrez 0.

Q5E

Au cours de l'année écoulée, quel pourcentage de ces dépenses liées à des voyages avez-vous fait en dehors de votre province de résidence ?

- 0 %
- de 1 à 20 %
- de 21 à 40 %
- de 41 à 60 %
- de 61 à 80 %
- de 81 à 100 %

Q5F

Dans quelle province ou quel territoire avez-vous fait la majeure partie de vos dépenses liées à des voyages en dehors de votre province ?

- Terre-Neuve-et-Labrador
- Île-du-Prince-Édouard
- Nouveau-Brunswick
- Nouvelle-Écosse
- Québec
- Ontario
- Manitoba

- Saskatchewan
- Alberta
- Colombie-Britannique
- Yukon
- Territoires du Nord-Ouest
- Nunavut
- En dehors du Canada

Q5G

Au cours de l'année écoulée, avez-vous acheté un canot, un bateau, un moteur, une motoneige, un VTT, un traîneau ou quelque chose de similaire (un bien important qu'on n'achète pas tous les ans ou régulièrement) principalement pour votre activité de piégeage ?

- Non
- Oui

Q5H

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé pour acheter un canot, un bateau, un moteur, une motoneige, un VTT, un traîneau ou quelque chose de similaire ?

Veuillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près. Si vous avez dépensé 5 000 \$, entrez 5 000.

Q5I

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé pour d'autres produits/services directement liés au piégeage ? Font partie de cette catégorie les permis, l'équipement (p. ex. les pièges, les planches à éviscérer et à tendre les peaux, les tronçonneuses, les armes à feu, les munitions, les appâts, les matériaux de construction, le tannage, les outils et couteaux, etc.) et l'amélioration des lignes de piégeage.

Veuillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près ; si vous avez dépensé 150 \$, entrez 150. Si vous n'avez rien dépensé, entrez 0.

Tir sportif

Q6

Avez-vous consacré du temps au tir sportif au cours des 12 derniers mois ?

- Non
- Oui

Q6A

Quelle est votre principale motivation pour faire du tir sportif ?

- Loisirs
- Famille/Amis/Tradition
- Compétition

Q6B

Au cours de l'année écoulée, combien de fois avez-vous pratiqué le tir sportif ?

Veuillez répondre par un nombre comme 2 ou 40.

Les questions suivantes portent sur le type de dépenses liées au tir sportif que vous avez faites au cours de l'année écoulée.

Q6C

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé en voyages et services de voyages pour aller pratiquer le tir sportif ? Font partie de cette catégorie les dépenses de location de véhicules, l'hébergement, la nourriture, les billets d'avion et autres dépenses engagées spécialement pour pratiquer le tir sportif.

Veuillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près ; si vous avez dépensé 150 \$, entrez 150. Si vous n'avez rien dépensé, entrez 0.

Q6D

Au cours de l'année écoulée, quel pourcentage de ces dépenses liées à des voyages avez-vous fait en dehors de votre province de résidence ?

- 0 %
- de 1 à 20 %
- de 21 à 40 %
- de 41 à 60 %
- de 61 à 80 %
- de 81 à 100 %

Q6E

Dans quelle province ou quel territoire avez-vous fait la majeure partie de vos dépenses liées à des voyages en dehors de votre province ?

- Terre-Neuve-et-Labrador
- Île-du-Prince-Édouard
- Nouveau-Brunswick
- Nouvelle-Écosse
- Québec
- Ontario
- Manitoba
- Saskatchewan
- Alberta
- Colombie-Britannique
- Yukon
- Territoires du Nord-Ouest
- Nunavut
- En dehors du Canada

Q6F

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé en armes à feu et munitions afin de pratiquer le tir sportif ?

Veuillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près ; si vous avez dépensé 150 \$, entrez 150. Si vous n'avez rien dépensé, entrez 0.

Q6G

Au cours de l'année écoulée, combien avez-vous dépensé pour d'autres produits et services liés au tir sportif (à l'exclusion des voyages, des armes à feu et des munitions) ? Incluez dans cette réponse les cotisations, les cours de formation, l'équipement de sécurité, les cibles et pigeons d'argile et toute autre fourniture directement liée au tir sportif.

Veillez entrer un chiffre arrondi au dollar le plus près ; si vous avez dépensé 150 \$, entrez 150. Si vous n'avez rien dépensé, entrez 0.

Annexe B : Bibliographie

Fédération canadienne de la faune. *Lacs et cours d'eau*, consulté le 9 août 2019, <http://cwf-fcf.org/fr/explorer/lacs-rivieres/>.

Environnement et Changements climatiques Canada. *Étude visant à recueillir des données sur l'utilisation des munitions au plomb et leurs solutions de recharge sans plomb dans les applications non militaires au Canada*, 2018, <http://publications.gc.ca/site/fra/9.854160/publication.html>.

Gendarmerie royale du Canada. *Rapport du Commissaire aux armes à feu de 2017*, consulté le 8 août 2019, <http://www.rcmp-grc.gc.ca/fr/rapport-du-commissaire-aux-armes-a-feu-2017>.

Pêche et Océans Canada. *Enquête sur la pêche récréative au Canada 2015*, 2019, <https://waves-vagues.dfo-mpo.gc.ca/Library/40753220.pdf>

Statistique Canada, *Visualiseur des données du Programme du recensement, Recensement de 2016*, consulté le 8 août 2019, <https://www12.statcan.gc.ca/census-recensement/2016/dp-pd/dv-vd/cpdv-vdpr/index-fra.cfm>.

Statistique Canada. Tableau 14-10-0202-01, *Emploi selon l'industrie, données annuelles*, consulté le 15 août 2018, https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/fr/tv.action?pid=1410020201&request_locale=fr.

Aménagement forestier durable au Canada. *Aperçu — Les forêts du Canada*, consulté le 9 août 2019, <https://www.sfmcanada.org/fr/les-forets-du-canada>.

Thompson, Elizabeth. « More Than a Million Restricted, Prohibited Guns in Canada », *CBC News*, le 25 mai 2017, consulté le 8 août 2019, <https://www.cbc.ca/news/politics/guns-firearms-restricted-canada-1.4129994>.

Des idées qui résonnent...

